

**R OMÂNIA
JUDECĂTORIA SLATINA JUDEȚUL OLT
ÎNCHEIEREA NR. 1437**

Sedintă din camera de consiliu din data de 15.10.2020

Instanța compusă din:

**PREȘEDINTE: Ioana Cristina GHEORGHE
GREFIER: Roxana Mihaela TĂNASIE**

Pe rol fiind soluționarea cererii având ca obiect validare primar formulată de BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPTIE NR. 42 GHIMPEȚENI.

În considerarea dispozițiilor art. 532 NCPC, instanța apreciază că nu este necesară citarea părților pentru soluționarea prezentei cereri necontencioase.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de sedință, după care:

Instanța procedează la verificarea din oficiu a competenței sale în conformitate cu dispozițiile art. 529 NCPC și constată că este competență general, material și teritorial, în conformitate cu dispozițiile art. 149 alin. 1 din OUG nr. 57/2019, după care reține cauza pentru deliberare și pronunțare.

INSTANȚA:

Prin cererea depusă la dosar la 28.09.2020, BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPTIE NR. 42 GHIMPEȚENI a solicitat validarea mandatului pentru funcția de primar în persoana candidatului DOBRE DAN CONSTANTIN.

Examinând actele și lucrările dosarului, cu privire la prezenta cerere, instanța reține următoarele:

Potrivit art. 101 alin. 2 din Legea nr. 115/2015, este declarat ales primar candidatul care a întrunit cel mai mare număr de voturi valabil exprimate, iar potrivit art. 103 alin. 5 din același act normativ, pentru validarea mandatului de primar un exemplar al procesului-verbal împreună cu întâmpinările, contestațiile și procesele-verbale primite de la birourile electorale ale secțiilor de votare, formând câte un dosar, sigilat și semnat de președinte și de membrii biroului electoral de circumscripție, se înaintează, în vederea validării mandatelor, la judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegerile.

Totodată, art. 149 din OUG nr. 57/2019 prevede că mandatul primarului declarat ales este validat în termen de 20 de zile de la data desfășurării alegerilor de către judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri, în procedură necontencioasă. Validarea se realizează la judecătorie, după depunerea raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, potrivit legii privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii.

Verificând înscrisurile depuse la dosarul cauzei, Judecătoria constată întrunite condițiile cerute de lege pentru validarea mandatului de primar.

În acest sens, Judecătoria reține din cuprinsul procesului verbal privind centralizarea voturilor că *cel mai mare număr de voturi valabil exprimate a fost întrunit de candidatul* al căruia mandat se solicită a fi validat.

De asemenea, Judecătoria constată că în privința acestui mandat sunt întrunite condițiile de eligibilitate și nu s-a constatat că alegerea s-ar fi făcut prin fraudă electorală.

În fine, prin piesele depuse la dosar se confirmă depunerea raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale ale partidului politic din care face parte candidatul respectiv.

Referitor la adresa nr. 14962/01.10.2020 înaintată de dosar de Agenția Națională de Integritate (ANI) și notele de ședință depuse la dosar de candidatul Dobre Dan Constantin, instanța reține următoarele:

Așa cum este reglementată procedura de validare a alegerii primarului de către judecătorie, apar ca inadmisibile orice intervenții, contestații, opozitii sau alte manifestări de voință ale terților.

Instanța învestită cu validarea mandatului primarului verifică depunerea raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, potrivit legii privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale și invalidează alegerea primarului doar dacă:

- constată, potrivit legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, încălcarea condițiilor de eligibilitate

- sau dacă constată că alegerea primarului s-a făcut prin fraudă electorală.

Potrivit art. 4 alin. 1 din Legea nr. 115/2015, „*au dreptul de a fi aleși* consilieri și primari cetățenii cu drept de vot care au împlinit, până în ziua alegerilor inclusiv, vîrstă de cel puțin 23 de ani, dacă nu le este interzisă asocierea în partide politice, potrivit art. 40 alin. (3) din Constituția României, republicată.

Potrivit art. 6 alin. 2 din Legea nr. 115/2015, „*nu pot fi aleși*: a) cetățenii care fac parte din categoriile prevăzute la art. 40 alin. (3) din Constituția României, republicată [judecătorii Curții Constituționale, avocații poporului, magistrații, membrii activi ai armatei, polițiștii și alte categorii de funcționari publici stabilite prin lege organică]; b) persoanele care fac parte din categoriile prevăzute la alin. (1) [debili sau alienații mintal, puși sub interdicție și persoanele cărora li s-a interzis exercitarea dreptului de a alege, pe durata stabilită prin hotărâre judecătorească definitivă], precum și persoanele cărora li s-a interzis, prin hotărâre judecătorească definitivă, exercitarea dreptului de a fi alese în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice”.

Conform art. 47 alin. 5 din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, „Candidaților declarați aleși nu li se pot valida mandatele dacă raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale pentru fiecare partid politic sau candidat independent nu a fost depus în condițiile legii.”

Din înscrisurile depuse la dosar rezultă lipsa antecedentelor penale ale candidatului ales (cazier judiciar f. 19 dosar), faptul că acesta avea în ziua alegerilor domiciliul în Ghimpești precum și faptul că la aceeași dată avea 41 ani (copie carte identitate f. 18 dosar). Instanța constată totodată că la dosar au fost atașate raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale și dovada depunerii acestui raport la Autoritatea Electorală Permanentă, conform dispozițiilor art. 47 alin. 1 și 5 din Legea nr. 334/2006 (f. 29 și urm.). De asemenea, la dosar nu a fost depusă vreo hotărâre judecătorească prin care persoanei în discuție să i se fi interzis dreptul de a fi ales.

Toate aceste înscrisuri, coroborate cu faptul că nu s-a reținut de către Biroul Electoral Central existența unei fraude electorale în circumscripția Comunei Ghimpești, potrivit art. 39 din Legea nr. 115/2015, atestă îndeplinirea de domnul Dobre Dan Constantin a condițiilor de eligibilitate stabilite de Legea nr. 115/2015 (condiții stabilite în art. 4 și art. 6 din acest act normativ) precum și a condițiilor în care instanța validează alegerea sa în funcția de primar, condiții explicit enumerate de art. 149 alin. 1 și 2 din Codul administrativ.

În plus, hotărârea Biroului electoral de circumscripție nr. 42 Ghimpești de acceptare a candidaturii persoanei aflate în procedura validării, a fost atacată la instanță pentru neîndeplinirea condițiilor de eligibilitate, contestația fiind respinsă ca neîntemeiată prin sentința civilă nr. 3375/15.08.2020 pronunțată de Judecătoria Slatina, rămasă definitivă prin respingereaapelului prin decizia nr. 639/17.08.2020 pronunțată de Tribunalul Olt în dosarul nr. 7681/311/2020.

În această situație, puterea de lucru judecat a hotărârii definitive a instanței judecătorești se opune unei noi analize, cu ocazia validării, a acelorași condiții ca cele analizate în procedura judiciară, contencioasă.

În procedura validării alegerii primarului, procedură necontencioasă specială reglementată prin Codul administrativ, instanța este ținută a verifica strict îndeplinirea condițiile explicit prevăzute de texte normative care instituie aceasta procedură. A verifica îndeplinirea altor condiții legale sau a dispune invalidarea alegerii primarului în alte condiții decât cele strict enunțate de art. 149 alin. 2 din Codul administrativ presupune depășirea atribuțiilor instanței de validare.

Faptul că domnului Dobre Dan Constantin, în calitate de primar în funcție al Comunei Ghimpețeni cu privire la care s-a reținut definitiv existența conflictului de interes, îi este aplicabilă interdicția prevăzută de art. 25 alin. 2 teza a II a din Legea nr. 176/2010 cu modificările și completările ulterioare – potrivit căruia „*Dacă persoana a ocupat o funcție eligibilă, nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la închiderea mandatului*” nu este un aspect care ține de validarea alegerii acestuia pentru un nou mandat în funcția de primar și care să poată face obiectul analizei instanței de validare (pentru că art. 149 alin. 2 din Codul administrativ limitează competențele instanței de validare la verificarea îndeplinirii condițiilor de eligibilitate prevăzute de Legea nr. 115/2015 și nu a condițiilor de eligibilitate prevăzute de lege *lato sensu*), și, mai mult, este un aspect care ține de exercitarea noului mandat.

Instanța de validare în prezenta procedură poate doar valida/invalida alegerea primarului, nu poate constata decăderea unei persoane din dreptul de a ocupa funcția de primar, nu poate aplica interdicția de exercitare a funcției de primar și nu poate constata că o persoană se află în stare de incompatibilitate.

Astfel, instanța constată că nu a fost încălcată nicio condiție de eligibilitate stabilită de Legea nr. 115/2015 pentru funcția de primar și nici nu s-a reținut de către Biroul Electoral Central existența unei fraude electorale în circumscripția Comunei GHIMPEȚENI, potrivit art. 39 din Legea nr. 115/2015.

Constatând îndeplinite condițiile legale și văzând și prevederile art. 149 alin. 3 din OUG 57/2019 (încheierea judecătoriei privind validarea alegerii primarului se comunică de îndată prefectului și secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, care are obligația aducerii la cunoștință publică prin afișarea acesteia la sediul unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, în termen de cel mult 24 de ore de la comunicare), instanța va admite cererea și va valida mandatul candidatului **DOBRE DAN CONSTANTIN** pentru funcția de primar al localității **GHIMPEȚENI**, județul Olt.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRÂȘTE:**

Admite cererea formulată de potențul BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIȚIE NR. 42 GHIMPEȚENI, având ca obiect validare primar.

Validează mandatul candidatului DOBRE DAN CONSTANTIN, în funcția de PRIMAR al Comunei GHIMPEȚENI, județul OLT.

Prezenta încheiere se comunică Prefectului Județului OLT și Secretarului General al Comunei GHIMPEȚENI județul OLT, conform art.149 alin.3 din OUG nr.57/2019.

Executorie, potrivit dispozițiilor art.534 alin.1 NCPC.

Cu drept de apel în termen de 2 (două) zile de la data aducerii la cunoștință publică, potrivit dispozițiilor art.149 alin.4 din OUG nr.57/2019, la Tribunalul OLT, cererea de apel urmând a fi depusă la Judecătoria SLATINA.

Pronunțată azi, 15.10.2020, prin punerea soluției la dispoziția partilor prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,
Ioana Cristina GHEORGHE

Reprezentantul Comunității
NASIE